



Facultad de Derecho y Ciencias Humanas
Carrera de Relaciones Internacionales

Análisis de la negociación en búsqueda de un Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones

Autor: Estefany Zenaida Guillen de la Cruz

Para obtener Título Profesional de

Relaciones Internacionales

Asesor: Edgardo Manyari Villagomez

Lima, febrero 2018

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi Padre Celestial, mi Dios, por acompañarme en todo el proceso de mi carrera, el que provee mi vida y aquel que es la fuente de mi fortaleza, a mis padres por su amor incondicional, por su fortaleza de carácter y por su motivación diaria, a mi hermano Santiago por ser la luz que llegó en el momento preciso, a los jóvenes que se esfuerzan por cambiar su destino, vencer sus obstáculos y demostrar que nada es imposible.

La función de la Inteligencia es creadora. No debe, por ende, conformarse con la subsistencia de una forma social que su crítica ha atacado y corroído tan enérgicamente.

José Carlos Mariátegu

RESUMEN

El presente trabajo analiza la búsqueda de una negociación para realizar un acuerdo de asociación entre La Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea, análisis que abarca desde las rondas de negociación de ambos bloques hasta el acuerdo multipartes entre Perú, Colombia y la Unión Europea.

En este proceso observamos las asimetrías en los países andinos, los cuales no permitirán realizar una negociación en bloques y nos muestran que la Comunidad Andina de Naciones contiene países con distintos aspectos políticos económicos y sociales.

A través de este estudio buscamos entender y tratar las asimetrías entre los países miembros, buscando soluciones a un mediano y largo plazo, buscamos analizar el acuerdo multipartes y las decisiones de los países que integran esta negociación.

INDICE

INTRODUCCIÓN	I
MARCO METODOLÓGICO	1
1.- Antecedentes y formulación del problema	1
2.- Justificación de la Investigación	2
3.- Objetivos de la Investigación	2
4.- Formulación de la Hipótesis	3
CAPÍTULO 1	4
1.- Relaciones entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 En búsqueda de una asociación birregional	7
CAPÍTULO 2	9
2 Negociaciones para la Asociación: Unión Europea – Comunidad Andina de Naciones	9
2.1 Rondas de Negociación entre la CAN y la UE	9
2.2 Posición de los Estados Miembros de la Comunidad Andina de Naciones	14
CAPÍTULO 3	16
ACUERDO MULTIPARTES	16

3.1 Negociaciones y tratativas para la adhesión del Perú y Colombia al Acuerdo Multipartes con la UE.	16
3.2 iniciativa de ecuador de adherirse al acuerdo Multipartes con la Unión Europea	17
3.3 Relaciones de Ecuador con la Unión Europea	19
3.4 Relaciones comerciales entre el Perú y el Ecuador	21
3.5 Importancia de las Relaciones Internacionales	26
 CONCLUSIONES	 28
PROPUESTAS	30
BIBLIOGRAFÍA	32
ANEXOS	35

INTRODUCCIÓN

La Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea realizaron rondas de negociación en búsqueda de un Acuerdo de Asociación entre ambos bloques, a pesar de los esfuerzos realizados esto no llegó a concretarse, como consecuencia de ello se planteó un acuerdo Multipartes entre los países miembros de la CAN con la UE.

Aquellos países miembros de la CAN que deseen negociar un acuerdo Multipartes con la UE podrían hacerlo, de esta manera Perú y Colombia decidieron firmar un Acuerdo Multipartes, éste además de contener un Tratado de libre comercio, incluye compromisos conjuntos en protección de los derechos humanos, derechos laborales, cooperación para el desarrollo sostenible y mecanismos de control en materia medioambiental, por tal motivo permite que otro Estado miembro de la CAN pueda adherirse a este acuerdo.

En esta tesina busca analizar la negociación realizada en búsqueda de un Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones, entender y analizar el proceso y las posiciones de cada estado. Este estudio es conveniente por ser un tema de actualidad que nos muestra un análisis de porqué a pesar del avance de la globalización y de una mayor cercanía en las relaciones bilaterales este acuerdo no logró realizarse, porqué el crecimiento económico a nivel internacional no ha permitido acabar

con las aristas presentes en los países de América Latina. Socialmente este tema nos ayudaría a entender la posición de cada estado y es de relevancia social porque su estudio permite el análisis de posiciones o decisiones actuales tomadas por los países participantes de este acuerdo, económicamente nos permite un análisis de la situación económica de cada país y como sus ideales han influido en sus decisiones, contiene implicancia practica porque ayudaría a tener una mejor visión de las relaciones entre los países miembros, además la utilidad metodológica es demostrar como los ideales de cada nación influye en las decisiones de sus gobiernos en todo ámbito.

El objetivo de esta tesina es demostrar cuales son las posiciones de cada estado miembro, en que se basaron para no continuar con el proceso de negociación, que fue lo que influyó en sus decisiones, entender las diversas aristas que existen en los países miembros de la CAN, identificar sus causas y sus consecuencias, y cómo actualmente influye en el ámbito internacional.

Por lo tanto, hemos dividido esta tesina en tres capítulos:

En el primer capítulo describimos la relación entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea, relatando los antecedentes de esta relación y la búsqueda de una asociación birregional.

En el segundo capítulo describimos las negociaciones para que se pueda realizar la asociación birregional entra la Comunidad Andina y La Unión Europea, las rondas de negociación realizadas y la posición de los estados miembros.

En el tercer capítulo, analizamos el acuerdo multipartes como consecuencia de la fallida asociación entre los bloques de la Comunidad Andina y La Unión Europea. Así como la iniciativa de Ecuador de adherirse al Acuerdo Multipartes.

MARCO METODOLÓGICO

1.- Antecedentes y formulación del problema:

Las relaciones entre los bloques regionales de la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones surgen desde 1993, pero es en el 2006 donde ambos bloques regionales buscan formar un “Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea”, dicho acuerdo abarcaría el ámbito comercial, político y de cooperación.

Este acuerdo que se propuso realizar entre bloques no llegó a firmarse de manera birregional, debido a las diversas asimetrías existentes de los países andinos y de la inexistencia de un acuerdo común por los países miembros de la CAN, Por este motivo el estado colombiano y el estado peruano firmaron un Acuerdo Multipartes con la UE, en calidad de países independientes y no de bloque regional.

- Problema Principal:

¿Por qué no se realizó la asociación entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea?

2.- Justificación de la Investigación:

La justificación de la tesina es la siguiente:

- Conveniencia:

El tema que se plantea es de actualidad, nos ayuda a entender las posiciones de cada estado y en que se basan para tomar sus decisiones.

- Relevancia social:

Los beneficios económicos para el área comercial con la Unión Europea, deben tener indicios positivos en la Comunidad Andina de Naciones y sus países miembros.

- Implicaciones Practicas:

Ayudaría a comprender la relación económica actual que mantienen los estados miembros de la Comunidad Andina de Naciones.

- Valor teórico:

Aportaría mecanismos de negociación y nos da una visión sobre la realidad de los países de América Latina.

- Utilidad Metodológica

3.- Objetivos de la Investigación:

- Objetivo General:

Explicar el motivo del fallido intento de una asociación birregional entre los países miembros de la Comunidad Andina y la Unión Europea, explicando las complicaciones durante las negociaciones que terminaron en un Acuerdo Multipartes.

4.- Formulación de la Hipótesis:

Los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones tienen aristas que no permitieron una asociación entre bloques regionales, estas aristas existen desde inicios de la República, y se reflejan en las distintas formas políticas, económicas y sociales de cada país miembro, cada uno con un pensamiento distinto y con un interés particular, lo que hace proyectar que el intento de la Asociación planteada no produciría fruto,

5.- Nombre del Asesor:

Edgardo Manyari Villagomez

CAPÍTULO 1

1.- RELACIONES ENTRE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES Y LA UNIÓN EUROPEA

1.1 Antecedentes:

La Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea mantienen relaciones de larga duración a través de los años, que están unidas por lazos históricos, políticos, comerciales, de intereses y valores compartidos. Esta relación se inicia con el Acuerdo Marco de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea y el Acuerdo de Cartagena y sus Países Miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela en 1983, convirtiendo el objetivo, por parte de la CAN, de mejorar su articulación con el contexto internacional en una realidad. Dicho acuerdo fue actualizado el 26 de junio de 1992, en Bruselas.

En el esfuerzo de las partes de fortalecer el diálogo político el 30 de Junio de 1996 se firma la Declaración de Roma que fija un mecanismo de diálogo entre ambos bloques, este diálogo será efectivo cuando sea necesario por ambas partes para prever reuniones oficiales sobre asuntos bilaterales e internacionales de interés común, estas reuniones se desarrollan a nivel presidencial y ministerial.

De esta declaración se destaca que el establecimiento de las reuniones se llevará a cabo, siempre que sea conveniente, entre el Presidente del Consejo Presidencial Andino, la

Presidencia del Consejo de la Unión Europea y el Presidente de la Comisión Europea, las reuniones periódicas se realizarán, siguiendo los procedimientos que se establezcan por las partes en el marco de otros diálogos políticos a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores y se celebrarán en el nivel adecuado, siempre que las circunstancias así lo requieran, con el fin de examinar más a fondo asuntos de interés comunes.¹

El 6 de mayo de 2003 se inauguró la primera ronda de negociaciones de un nuevo Acuerdo de cooperación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina.

"Hoy se marca un importante paso adelante en nuestras relaciones para fortalecer nuestro diálogo político y ampliar nuestra cooperación a nuevos ámbitos como la prevención de los conflictos, las drogas y el buen gobierno. Espero que a finales de año podamos llegar a la conclusión de las negociaciones que estamos abriendo hoy aquí". (Chris Patten, Comisario de Relaciones Exteriores de la UE, SICE)

La decisión de negociar este acuerdo fue tomada por los Jefes de Estado y de Gobierno en la Unión Europea de Madrid-América Latina y Caribe en 2002.

Los objetivos de esta reunión fueron formalizar y fortalecer la política de diálogo entre ambos bloques centrándose en las preocupaciones de ambas regiones como la seguridad, el desarrollo regional y la estabilidad, la prevención y resolución de conflictos, los derechos humanos, la democracia, el buen gobierno, el terrorismo, la migración, las drogas y la intensificación de los intercambios a nivel de trabajo. Sus disposiciones sobre cooperación el esfuerzo de ampliar el alcance de la brelación regional y apoyar el proceso de

¹ Declaración de Roma (30 de Junio de 1996), en este Declaración se dan mecanismos de diálogo donde se tienen en cuenta las conclusiones adoptadas por el Consejo Europeo de Madrid de 15 y 16 de diciembre de 1995 y por el Consejo Presidencial Andino de Trujillo, de 10 de marzo de 1996, las partes insisten en su voluntad de fortalecer el diálogo político con el fin de institucionalizar y desarrollar el diálogo político en asuntos regionales e internacionales de interés común.

integración regional de la Comunidad Andina, que comprende la cooperación económica, política y social.

El 15 de Octubre del 2003, se realiza el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Comunidad Andina y sus Estados miembros, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Este acuerdo sustituye al Acuerdo Marco de Cooperación de 1993, así como la Declaración Común de Roma sobre Diálogo Político de 1996, estableciendo como objetivos principales el consolidar y profundizar sus relaciones en todas las áreas cubiertas en el presente acuerdo mediante el desarrollo del diálogo político y la intensificación de la cooperación, trabajar para crear las condiciones que les permitan negociar, sobre la base de los resultados del programa de trabajo de Doha, un Acuerdo de Asociación viable y mutuamente beneficioso, que incluye un Acuerdo de Libre Comercio, contribuir a crear estas condiciones mediante la búsqueda dentro de la Comunidad Andina de la estabilidad política y social, la profundización de su proceso de integración regional y la reducción de la pobreza en el marco del desarrollo sostenible, regular el diálogo político y la cooperación entre las Partes. Por último, objetivo las Partes se comprometen a evaluar periódicamente los avances, teniendo en cuenta los avances ya alcanzados antes de la entrada en vigor del Acuerdo.²

El 28 y 29 mayo de 2004 se celebra la Cumbre de Guadalajara en la cual los países de la Unión Europea, América Latina y el Caribe muestran la importancia de las relaciones internacionales, pero es en la Declaración de Guadalajara en la cual la CAN y la UE establecen mecanismos de valoración conjunta, y reiteran el compromiso de la asociación

² Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Comunidad Andina y sus Estados miembros, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, por otra parte, Art 6.

estratégica birregional es decir el Acuerdo Multipartes, teniendo como objetivo examinar la integración económica regional de la CAN para una adecuada negociación que dé como resultado la firma del Acuerdo.

1.2 En búsqueda de una asociación birregional:

La relación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones se había profundizado en los últimos años, debido a las relaciones cercanas por los acuerdos firmados. Esto llevó a que un 12 de mayo de 2006 en la IV Cumbre de América Latina, el Caribe y la Unión Europea se tome la decisión de iniciar negociaciones y un acuerdo de asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea que incluya diálogo político, programas de cooperación y un acuerdo comercial.

Art.31: "Recordando el objetivo estratégico común establecido en la Declaración de Guadalajara, damos la bienvenida a la decisión adoptada por la Unión Europea y la Comunidad Andina de entablar, durante el 2006, un proceso conducente a la negociación de un acuerdo de Asociación, que incluya un diálogo político, programas de cooperación y un acuerdo comercial. A estos efectos, la CAN y la UE acuerdan celebrar todas las reuniones necesarias antes del 20 de julio próximo, para clarificar y definir las bases de la negociación que permitan una participación plena y beneficiosa para las partes"^{3 4}

³ SICE- Sistema de Integración sobre el Comercio Exterior.

⁴ Art 52 Declaración de Guadalajara. Saludamos la firma de los Acuerdos de Diálogo Político y Cooperación entre la Unión Europea y las regiones de Centroamérica y la Comunidad Andina, que tuvo lugar el 15 de diciembre de 2003, en Roma. En vista del avance logrado, reconfirmamos la señal positiva dada por la Declaración de Madrid respecto a la negociación de los Acuerdos de Asociación, incluyendo acuerdos de libre comercio. Esos Acuerdos de Asociación son nuestro objetivo estratégico común. Las Partes reconocen que la perspectiva de los Acuerdos de Asociación deberá dar un nuevo ímpetu para fortalecer los procesos de integración económica regional.

El 8 de junio de 2007 se realiza la decisión 667 Marco general para las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea, en esta declaración se señala que en la negociación del acuerdo multipartes debe tomarse en cuenta los diferentes niveles de desarrollo económico entre los bloques.

El 14 de junio del 2007 se da la declaración de Tarija, donde ambas partes aprueban la decisión 667 para desarrollar y profundizar el proceso de integración de la Comunidad Andina, se destaca la importancia del lanzamiento de las negociaciones entre la CAN – UE como una acción fundamental en las relaciones birregionales.

CAPÍTULO 2

2.- NEGOCIACIONES PARA LA ASOCIACIÓN: UNIÓN EUROPEA – COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES

2.1 Rondas de Negociación entre la CAN y la UE:

La primera Ronda de Negociación entre la CAN y la UE tuvo lugar en Bogotá, Colombia de 17 al 21 de setiembre de 2007. En esta primera ronda se sentaron las bases conceptuales y de principios para las siguientes rondas, resaltando que el acuerdo de negociación no es un TLC, debido a que tiene características distintas como contar con tres pilares primordiales diálogo político, cooperación y comercio, cuyo propósito están estrechamente vinculados a la importancia y prioridad de cada una de las partes, resaltando que el tema de asimetrías es de gran importancia a tratar.

En la ronda ambas partes coincidieron que debería darse una importancia particular al desarrollo económico social, especialmente en la lucha contra la pobreza, la cohesión social y el bienestar de los sectores más desfavorecidos, fortalecer el diálogo político a fin de aumentar su eficacia, fortalecer la democracia, el desarrollo humano sostenible, reconociendo las asimetrías existentes y diferencias de desarrollo de cada país miembro.

La CAN y la UE intercambiaron ideas respecto a los objetivos generales del Grupo de Comercio y a la estructura del Acuerdo de Asociación estableciendo pautas y lineamientos

para los catorce sub grupos. Se acordó intercambiar los aranceles base -el Punto Inicial de Desgravación para la CAN y los aranceles aplicados para la UE.

Asimismo, se acordó trabajar conjuntamente en el diseño de una cooperación planificada, eficiente, conjunta y positiva, reflejada en mecanismos e instrumentos pertinentes.⁵

Respecto a la segunda Ronda se acordó que esta se enfoque en la decisión de objetivos y mecanismos a tratar.

Por último, las delegaciones coincidieron en la necesidad de establecer los mecanismos más adecuados para mantener informados a los Parlamentos y a las sociedades civiles sobre la marcha de las negociaciones.

La segunda ronda se inició el 10 de diciembre de 2007, donde se busca avanzar lo más antes posible y llegar a un acuerdo satisfactorio para ambas partes en el tema comercial, el cual es considerado un pilar importante es este acuerdo.

“Los principales temas discutidos por el grupo de Comercio y los 14 subgrupos técnicos fueron las relaciones entre los procesos de integración regional y el futuro Acuerdo de región a región; así como el cronograma, objetivos y preparación de las próximas rondas”,

Viceministro de Comercio Exterior del Perú - Eduardo Ferreyros (SICE. (2007).

Segunda ronda de negociaciones)

⁵ Respecto a la cooperación entre la UE y la CAN existe un principal énfasis en seguridad, paz y lucha contra la pobreza.

Como lo afirma la cita anterior, es esta ronda se han definido objetivos a tratar y la preparación de las próximas rondas, adicional a ello las partes convinieron que las discusiones en el grupo de comercio se concentrarían en completar las informaciones técnicas intercambiadas desde la primera ronda, así como aclarar dudas al respecto, y en comenzar la redacción conjunta del texto del pilar comercial del futuro Acuerdo, además se estableció que los trabajos pendientes antes de la III Ronda, se seguirán intercambiando para obtener la información necesaria.

La tercera Ronda se desarrolló en la ciudad de Quito en la semana del 21 al 25 de abril,⁶ para la cual el Banco de Desarrollo de América Latina aprobó una cooperación técnica no reembolsable a favor del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración del Ecuador.⁷

En esta Ronda, se intercambiaron opiniones respecto a los tres pilares en los que se busca basar el acuerdo multipartes que son Diálogo político, Cooperación y Comercio, y se abordaron temas referentes a Cooperación, enfocándose en áreas de Multilateralismo, Migración, Corte Internacional Criminal, Democracia, Derechos Humanos, Buen Gobierno, Estabilidad, Justicia, Libertad y Seguridad entre otros. pero al concluir esta ronda se mostró la evidencia de las asimetrías en ambos bloques.

“La negociación CAN-UE involucra a 31 países, cuatro andinos y 27 europeos, recordó Reyes, tras insistir que "no es una negociación para nada fácil y nadie podría predecir qué es lo que va a pasar" en el futuro, aunque el objetivo es sellar el acuerdo

⁶ La tercera ronda de acuerdos fue definitiva para que Bolivia exprese su negativa frente a los acuerdos entre los países miembros de la CAN y la UE

⁷ Banco de Desarrollo de América Latina, 2008, *Tercera Ronda de Negociaciones CAN - UE se llevará a cabo en Quito*, Recuperado de: www.caf.com/es/actualidad/noticias/2008.

en la segunda mitad del próximo año” (Agencia EFE, 2008, Comunidad Andina de Naciones)

Como lo menciona la cita anterior las asimetrías existentes entre ambos bloques se dieron a conocer en esta tercera ronda de negociación, donde se identificó la posición de Ecuador y Bolivia contraria a la de Perú y Colombia.

Así mismo se pronunció el vicescanciller colombiano respecto a este tema:

El vicescanciller colombiano, Camilo Reyes, al clausurar la III Ronda, destacó los avances que se han producido en las reuniones de las mesas de negociación y remarcó que, pese a la voluntad de ambos bloques de avanzar, la tarea no es fácil. La negociación CAN-UE involucra a 31 países, cuatro andinos y 27 europeos, tras insistir que "no es una negociación para nada fácil y nadie podría predecir qué es lo que va a pasar" en el futuro, aunque el objetivo es sellar el acuerdo en la segunda mitad del próximo año.^{8 9} (Comunidad Andina de Naciones, 2008)

Además, en ese final de la III Ronda con la UE, las diferencias entre Ecuador y Colombia fueron olvidadas, debido a que el propósito es alcanzar un acuerdo de asociación lo antes posible, a pesar de las asimetrías manifestadas.

Pese al intento la Comisión Europea canceló la cuarta Ronda de negociación, debido a que no hay una misma posición entre los países miembros de la Comunidad Andina de

⁸ Reyes, que ocupó la Presidencia pro t  pore del grupo andino, admitió que las asimetrías o diferencias no sólo se expresan entre los dos bloques, sino también en el interior de la Comunidad Andina, donde Bolivia y Ecuador tienen divergencias con Colombia y Perú.

⁹ Rafael Gelabert, indicó que, pese a las diferencias entre algunos países de la CAN, la Ronda de Quito se ha caracterizado por una actitud positiva de avanzar en la negociación y "superar estos problemas puntuales".

Naciones, esta decisión se dio debido a que ambos bloques discutan aspectos sobre la negociación y puedan ponerse de acuerdo.

Por las asimetrías existentes en los países andinos, a partir de la quinta ronda de negociación, se busca un acuerdo bilateral entre La Unión Europea y los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones de manera independiente.

Mediante la Decisión 667 se define el marco general para las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea. En este contexto, entre el 2007 y el 2008 se celebran tres rondas de negociación para avanzar hacia un Acuerdo de Asociación con tres pilares: político, cooperación y comercial. El acuerdo que incluye un formato “flexible” deja a cada uno de los Países Miembros de la CAN la posibilidad de entrar en la negociación de diferentes temas a diferentes velocidades y plazos, por lo que a partir de la cuarta ronda estas se desarrollan a nivel bilateral. (Comunidad Andina de Naciones, Hechos clave en las relaciones CAN – Unión Europea, referido: <http://www.comunidadandina.org>)

Como lo menciona la cita anterior a partir de la cuarta ronda se desarrollan las rondas a nivel bilateral, cada país miembro de la Comunidad Andina (Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador) podrán elegir entrar o no a cada uno de los tres aspectos del referido acuerdo (comercial, político y de cooperación), según sus propias posibilidades, intensidades, plazos y velocidades.

En el caso de Perú los temas del acuerdo marco flexible en el ámbito comercial muestran una flexibilidad sobre materias como la reducción de los aranceles, la apertura de los espacios comerciales económicos, entre otros.¹⁰

2.2 Posición de los Estados Miembros de la Comunidad Andina de Naciones

La asociación entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea no pudo concretarse debido a las asimetrías existentes en los países miembros de la Comunidad Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

El primer país en retirarse fue Venezuela debido a la orientación política que maneja, luego se retiró de las sesiones de negociación Bolivia, y posteriormente Ecuador.

De esta manera el acuerdo de negociación solo se realizó entre la Unión Europea con Perú y Colombia.

Las aristas entre los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones no pudieron solucionarse debido a distintos aspectos, uno de ellos es la orientación económica que tiene cada país, Colombia y Perú tienen una economía orientada al comercio internacional, por otro lado, Bolivia y Ecuador sostienen una postura más cercana al nacionalismo económico.

En el caso de Bolivia las dificultades se dieron al discrepar con las posiciones de Colombia y Perú en los temas de propiedad intelectual, de servicios e inversiones y de compras públicas.

¹⁰ Ahora sí hemos dado un paso sustantivo, las naciones de Europa y los cuatro países andinos estamos ya de acuerdo en que tenemos un acuerdo marco declaró a la prensa el presidente peruano Alan García.

Respecto a Ecuador, considero que fueron indecisos en lo que querían lograr, a inicios de la negociación estuvieron de acuerdo, luego empezaron a cuestionar la postura de sus propios negociadores, pero “la Guerra del Banano” fue lo que trunció las negociaciones entre Ecuador y la Unión Europea.

Otra dificultad fue la falta de escalonamiento arancelario que impide mejorar la competitividad de algunos sectores industriales. La existencia de aranceles relativamente altos para materias primas e insumos no permite que algunas industrias puedan operar con costos competitivos tanto en lo regional como hacia el exterior.

Por lo tanto el Acuerdo Multipartes entre el Perú, Colombia y la Unión Europea es consecuencia del fallido intento de negociación entre el bloque Regional de la Comunidad Andina y la Unión Europea, este fracaso se atribuye a las asimetrías existentes en los países miembros de la CAN, destacando las diferencias existentes en los países de Ecuador y Bolivia, ambos decidieron no participar más de las negociaciones con la UE estableciendo inconvenientes y diferencias de marcada repercusión para sus gobiernos.

CAPÍTULO 3

3.- ACUERDO MULTIPARTES

3.1 Negociaciones y tratativas para la adhesión del Perú y Colombia al Acuerdo Multipartes con la UE.

En el proceso de la Asociación de acuerdo entre la Unión Europea y la CAN surgen diversas asimetrías que alargan el proceso de integración entre ambos bloques, por tal motivo se decide acelerar las negociaciones con aquellos países miembros que deseen negociar.

En la Quinta ronda de negociación realizada del 20 al 24 de julio de 2009, se buscó un acuerdo comercial entre la Unión Europea, Colombia, Perú y Ecuador. De esta ronda destacamos la búsqueda de lograr negociaciones satisfactorias para todas las partes, se trataron temas sobre obstáculos técnicos, buenas prácticas en la regulación de etiquetado de confecciones y calzado, en el área de cooperación se propuso que esta debe enfocarse en el fortalecimiento de instituciones nacionales, el equipamiento, estructura técnica y capacitación del recurso humano.

En febrero de 2009, Ecuador decidió retirarse temporalmente de la negociación con la Unión Europea, debido al problema sobre el banano, Ecuador busca obtener una solución satisfactoria para su principal producto de exportación.

La sexta ronda se realizó el 25 de setiembre de 2009, se trataron temas de propiedad intelectual y de servicios, se habló sobre productos forestales, cambio climático entre otros, en esta ronda se fueron cerrando varias mesas de negociación.

Las siguientes rondas sirvieron para concretar el acuerdo de multipartes entre Colombia y la Unión Europea y Perú con la Unión Europea. Este acuerdo se dio debido a las

“El Acuerdo Comercial Multipartes firmado por el Perú y Colombia con la Unión Europea será un instrumento de fortalecimiento frente a la crisis financiera que afecta al Viejo Continente. Así lo manifestó el presidente de la República Ollanta Humala. Agregó que el convenio representa la voluntad política de integración económica y comercial con el citado bloque” (Perú y Colombia firmaron acuerdo multipartes con la unión europea, Panamericana noticias, 2013, referido: <https://panamericana.pe/internacionales>)

Como lo menciona la cita Perú y Colombia firmaron el acuerdo Multipartes, lo que representa una integración económica y comercial con la Unión Europea

3.2 Iniciativa de Ecuador de adherirse al acuerdo Multipartes con la Unión Europea

El acuerdo Multipartes firmado entre Perú Colombia y la Unión Europea, va más allá de un acuerdo de libre comercio. Este acuerdo se basó desde un principio en la búsqueda de una integración regional, aunque no pudo realizarse entre bloques completos, si permite el ingreso a los países miembros de la comunidad Andina como Bolivia y Ecuador.

Este acuerdo multipartes contempla diversas áreas, establece un área de libre comercio, adjunta compromisos a favor de los derechos humanos, derechos laborales, apoyo para el desarrollo sostenible, mecanismos de control y prácticas de las diversas convenciones

medioambientales y convenios con la OIT, otorgando una confianza y seguridad a las partes.

Además, contempla un mecanismo de solución de diferencias, asistencia técnica y fomento y promoción de la capacidad comercial y competitividad, toma en cuenta las asimetrías existentes en los países andinos y lo complejo de la posición económica de cada uno de ellos, buscando la promoción de la competitividad e innovación, modernización de la producción, facilitación del comercio y transferencia de tecnología entre las partes.

Ecuador abandonó la mesa de negociación en julio de 2009, alegando la disputa sobre la planta del banano como una de las principales causas. Pero en mayo de 2013, manifestó su interés por adherirse al acuerdo multipartes buscando regresar a la mesa de negociación con la Unión Europea.

Sin embargo, “después de evaluar el balance general y el nivel de ambición del acuerdo que la UE logró con Colombia y Perú, Ecuador concluyó que volver a colaborar con la UE en este contexto tenía un gran potencial para mejorar las relaciones de comercio e inversión con la UE”, explicaba John Clancy, portavoz de Comercio de la Comisión Europea (Mirra Banchón, 2014, madeforminds,)

Como lo menciona la cita anterior, Ecuador decidió regresar a la negociación con la Unión Europea, por ello en enero de 2014, empieza la primera ronda

Hay dos aspectos relevantes en este contexto: la finalización en 2014 del acceso preferencial SPG+ de Ecuador al mercado de la UE de un lado, y de otro, la entrada en

vigor de los acuerdos de liberalización comercial entre la UE y los países de Centroamérica además de Colombia y Perú.¹¹

Se celebraron cuatro rondas de negociación, y se concluyó que Ecuador se adhiere al acuerdo Multipartes.

3.3 Relaciones de Ecuador con la Unión Europea:

Las relaciones del Ecuador con la Unión Europea han sido históricamente asimétricas, esencialmente en el ámbito comercial, por lo cual existe un grado de desconfianza al momento de poder establecer relaciones de beneficio mutuo para ambas partes, aunque en los últimos tiempos ambos han colaborado en los foros regionales y sectoriales, la desconfianza del establecimiento de un acuerdo beneficioso se ha arrastrado en las decisiones de la política ecuatoriana.

La demora del Ecuador en la decisión de formar parte del Acuerdo de Asociación CAN – UE, se debe a sectores del interior del gobierno y de la sociedad civil que plantean que la UE no puede ser beneficiosa para una parte menos desarrollada y de menor territorio como el Ecuador, también por que las negociaciones CAN- UE- fueron interrumpidas y se optó por una decisión más rápida que fue el acuerdo Multipartes entre la UE con Colombia y Perú, en la cual Bolivia optó por retirarse,

Ocurrido esto en junio de 2009, Ecuador decidió suspender su participación en las negociaciones, debido a la disputa del banano con la UE en la OMC.

¹¹ ACUERDO COMERCIAL UE - PERU / COLOMBIA

En el 2012 se acordó la preparación de escenarios, de reuniones para analizar que se ganaría y que se perdería con la suscripción del acuerdo. tomando en consideración que el sistema de acceso preferente al mercado europeo para productos ecuatorianos vencía el 31 de diciembre de 2013.

En el 2013 se aprobó la extensión de SGP Plus, hasta diciembre de 2014, y se extenderá hasta que entre en vigencia el acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea, debido a que en el 2013 el Ecuador manifestó su interés por regresar a la mesa de negociaciones con la Unión Europea.

Se han ejecutado cuatro rondas de negociaciones para que Ecuador y la Unión Europea lleguen a un Acuerdo, el primero se realizó del 13 al 17 de enero del 2014 en Bruselas, del 24 al 28 de marzo de 2014 tuvo lugar la segunda Ronda, la tercera ronda se realizó del 9 al 13 de junio, y la cuarta y última ronda del 7 al 17 de julio de 2014.

En la última reunión se decidió que el gobierno ecuatoriano debe adoptar ciertas decisiones en el ámbito político que permitan la aceptación de compromisos en materia de compras y de servicios.

Frente a las rondas planteadas reconocemos que el actor decisivo es el presidente de la República que ha manifestado abiertamente que en su gobierno existen dos corrientes de pensamiento con respecto al acuerdo con la Unión Europea, unos a favor otros en contra de esta negociación, cabe resaltar que la conducción de estas negociaciones fue delegada al Ministerio de Relaciones Exteriores y al Equipo Negociado.

Dentro del personal que integra este grupo negociador se encuentran organismos gubernamentales, representantes del sector privado en temas específicos, grupos de poder

económico, especialistas en comercio exterior, entre otros. Esta diversidad de grupos y de opiniones ha generado que existan conflictos en cuanto a la decisión final, para concluir un acuerdo con la Unión Europea, pero este grupo de negociación no es la última unidad de decisión, luego todas las disposiciones son consultadas al Canciller y al presidente de la Republica.

El 17 de julio de 2014 se celebró el acuerdo entre la Unión Europea y Ecuador,

“Después de casi cuatro años de trabajo, finalmente hemos cerrado hoy un acuerdo equilibrado con la Unión Europea, que potencia al máximo las oportunidades, reduce a su mínima expresión los costos, respeta el modelo de desarrollo del país y permite proteger a nuestros sectores sensibles. He cumplido con mi conciencia y mis principios” anunció el Ministro ecuatoriano una vez terminado el encuentro. (SICE:2014,)

3.4 Relaciones comerciales entre el Perú y el Ecuador:

Las relaciones comerciales entre Perú y Ecuador se establecieron regionalmente desde los inicios de la Comunidad Andina de Naciones creada el 26 de mayo de 1969, pese a los conflictos que existieron entre ambos países, los acuerdos comerciales siguieron efectuándose, de los cuales destacamos aquellos donde ambos países son integrantes, como:

- La Asociación Latino Americana de Integración (ALADI), que entra en vigencia en 1981, donde los países se comprometen a buscar un pluralismo en materia política y económica; la formación de un mercado común latinoamericano; flexibilidad; tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros; y multiplicidad en las formas de concertación de instrumentos comerciales, para lograr un mercado común latinoamericano.

- El Acuerdo de Cartagena, que entra en vigor el 25 de mayo de 1988, donde los países miembros se comprometen, en el ámbito comercial, a tener un arancel externo común ¹² contemplando niveles adecuados de protección en favor de la producción subregional, y teniendo en cuenta el armonizar gradualmente las diversas políticas económicas de los Países Miembros.
- El Acuerdo sobre el sistema global de Preferencias comerciales entre países en desarrollo, firmado en 1989, en el cual los participantes buscan promover y sostener el comercio mutuo y el desarrollo de la cooperación económica entre ellos, en dicho acuerdo resaltamos la medida de salvaguarda que se dictan donde esta debe aplicarse de forma no discriminatoria entre los participantes miembros.¹³

Pero es en 1988 al término de los conflictos existentes entre Perú y Ecuador que las relaciones entre ambos países se van fortaleciendo.

Entre las relaciones peruano ecuatoriana destacamos aquellas que se han realizado dentro del marco de política exterior comunitaria como la acción conjunta entre Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador para conseguir la prórroga y ampliación del Acuerdo de Preferencias Comerciales Andinas por parte de las dos cámaras del Congreso de Estados Unidos.

¹² ACUERDO DE INTEGRACION SUBREGIONAL ANDINO Artículo 3, capítulo viii

¹³ Las medidas de salvaguardia deberían estar en vigor sólo en la medida y durante el tiempo necesarios para prevenir o remediar ese perjuicio. Por regla general y excepto en circunstancias críticas, toda medida de salvaguardia se adoptará previa consulta entre las partes interesadas. Los participantes que tengan la intención de adoptar medidas de salvaguardia estarán obligados a probar, a satisfacción de las partes involucradas dentro del Comité, el perjuicio grave o la amenaza de perjuicio grave que justifiquen la adopción de tales medidas, que para poder aplicarla deben ajustarse a los procedimientos que se nombran en el acuerdo. Artículo 13 SGPC

Además se observan la acción por el fortalecimiento en área Derechos Humanos, de paz y seguridad, de fortalecimiento de las instituciones democráticas, del combate al narcotráfico.¹⁴

De esta forma Ecuador y Perú, cobran un papel cada vez más trascendente en sus relaciones externas y en las relaciones internacionales de la Comunidad Andina de Naciones, estimulando la integración latinoamericana.

El pertenecer a la Comunidad Andina de Naciones ha fortalecido las relaciones entre ambos estados, permitiendo establecer compromisos en diversas áreas de gran importancia común, de esta manera se ha visto reforzada la relación vecinal de ambos países.

Estas están basadas principalmente en el comercio de importación y exportaciones de productos netos, los productos que exportamos al Ecuador son principalmente cobre refinado, gas propano licuado, gas butano licuado, aceites lubricantes, zinc, harina de pescado, carburadores destinados a las empresas de aviación, café sin tostar, cuero, algodón, melaza de caña, grasas lubricantes, estaño en bruto, preparados para la alimentación de animales, huevos fecundados (incubación de gallina), preparaciones de limpieza, alcohol etílico, galletas dulces, carne de pescado, uva, placas de cerámica, alambre de cobre, entre otros. Los principales productos que importamos del Ecuador son aceites crudos de petróleo, tableros similares de madera (aglomerados), cocinas de uso doméstico, langostinos, manteca de cacao, calzado, ollas de aluminio, manufacturas de fibra de vidrio, esto demuestra que las relaciones comerciales entre Perú y Ecuador

¹⁴ Esta política exterior común de los países andinos ha contribuido a lograr una mayor presencia e influencia internacional de cada uno de los miembros de la CAN, ejemplo de ello es la posición de estos países en diversos grupos de negociación.

estaban realizándose de una manera contundente y agradable, pero la crisis existente en el Ecuador ha traído repercusiones en las relaciones peruano-ecuatorianas.

Esta crisis en el Ecuador se debe a la baja del precio de petróleo, que es el principal producto de exportación y a la apreciación del dólar, divisa utilizada en el país desde el 2000. Esta situación ha llevado al Ecuador a tomar decisiones drásticas en cuanto a su economía, una de ellas es la aplicación de salvaguarda a países vecinos.

En el 2015, Ecuador aplicó salvaguardas para Colombia y Perú:

El 5 de enero de 2015 Ecuador aplicó salvaguardas estableciendo que los productos que ingresen al Ecuador provenientes de Colombia y Perú están sujetos a una sobretasa equivalente al arancel nacional de importaciones que no podrá superar al 21 % y 7 %, respectivamente. La aplicación de esta medida de “salvaguardia cambiaria” obedece a la devaluación del peso colombiano y del sol peruano, que afecta las condiciones de competencia en las relaciones comerciales con estos países. (Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador, 2015, referido: <http://www.comercioexterior.gob.ec/ecuador>)

Como lo mencionamos en la cita, Ecuador aplicó la salvaguarda debido a la devaluación del peso colombiano. El peso colombiano sufrió una depreciación de 25 % frente al dólar, y el precio peruano se depreció al 5.4%, esto ocasionó que los productos importados de Colombia y Perú ingresen al Ecuador a precios menores lo que genera una competencia con la producción nacional del Ecuador, generando mayores importaciones y afectando la economía ecuatoriana,

El régimen de dolarización del país exige un manejo prudente del sector externo. Una apreciación del dólar como la que viene ocurriendo, sumada a la salida excesiva de divisas por concepto de importaciones y a una reducción de ingreso de divisas por la caída del precio del petróleo, puede poner en riesgo la sostenibilidad de la dolarización si no se toman medidas correctivas oportunas.^{15 16}

El acuerdo de Cartagena en el artículo 98 expresa lo siguiente: El derecho de aplicar una salvaguardia cambiaria,

“Artículo 98. Si una devaluación monetaria efectuada por uno de los Países Miembros altera las condiciones normales de competencia, el país que se considere perjudicado podrá plantear el caso a la Secretaría General, la que deberá pronunciarse breve y sumariamente. Verificada la perturbación por la Secretaría General, el país perjudicado podrá adoptar medidas correctivas de carácter transitorio y mientras subsista la alteración, dentro de las recomendaciones de la Secretaría General. En todo caso, dichas medidas no podrán significar una disminución de los niveles de importación existentes antes de la devaluación...” (Acuerdo de Cartagena, 1907, CAN)

Siento este el caso de Ecuador, este presentó su caso a la Secretaría General de la Comunidad Andina, luego de transcurridos los 7 días continuos -que dispone el artículo 98 de este Acuerdo-, y sin obtener alguna observación, el Ecuador procedió a aplicar un derecho correctivo aduanero máximo equivalente a la alteración de las condiciones de

¹⁵ Ministerio de Comercio del Exterior- Ecuador

¹⁶ Diario “El Comercio” - Las salvaguardias cambiarias a las importaciones que llegan de Colombia y Perú se aplican desde el 5 de enero a pesar de las advertencias de la Comunidad Andina

competencia, calculada en función del tipo de cambio real bilateral, en el período julio - diciembre 2014, que para el caso de Colombia es de 21% y del 7% para el Perú.

Como se conoce, Ecuador decidió aplicar una salvaguardia por devaluación monetaria a las importaciones peruanas equivalente al 7% del valor del producto. La medida entró en vigencia el pasado 5 de enero, pese a que la Comunidad Andina de Naciones (CAN) no aprobó su implementación.

El 4 de junio de 2015 la CAN rechazó el recurso del Perú contra salvaguardias ecuatoriana, autorizando la aplicación de la medida ecuatoriana por un plazo máximo de un año contando desde el 11 de marzo del 2015 y respaldo exclusión de Bolivia a la medida,

Previo a esta circunstancia de crisis del país vecino Ecuador, que este busca ingresar al acuerdo Multipartes de Perú y Colombia con la Unión Europea.

3.5 Importancia de las Relaciones Internacionales:

Las Relaciones Internacionales es la interacción existente entre los estados, que se relacionan en cuestiones, culturales, económicas, militares, geográficas u otras que sean de beneficio y de interés para el estado.

De este concepto destacamos que el conocimiento del proceso de firma de un tratado es de importancia para el estudio de las relaciones internacionales, para analizar la negociación y el comportamiento de los estados, dando diversas alternativas de solución, y estableciendo diversos métodos de negociación.

En esta tesina se ha buscado el estudio del fallido intento de una asociación entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea, este estudio ha generado el análisis de un proceso de esta negociación que tiene sus orígenes en la búsqueda de un acuerdo

de bloques regionales, que en proceso de negociación no pueden llegar a un acuerdo por las asimetrías existentes entre algunos países miembros, esto nos permite el estudio del comportamiento de los países y de las asimetrías existentes entre ellos, que aún perjudican la negociación por bloque, permite el análisis de un Foda entre bloques y da inicio a una nueva etapa de negociación donde podemos observar diversos intereses y la búsqueda de beneficios entre los miembros, este estudio es parte de las relaciones internacionales por analizar las interacciones que se dan en el proceso de la negociación y analizar las causas de las decisiones de cada país,

CONCLUSIONES

- Las asimetrías existentes en los países andinos se arrastran desde inicios de la República, estas diferencias en el pensamiento ideológico, político y económico no ha permitido consolidar el Bloque Regional de la Comunidad Andina de Naciones como un bloque sólido y fuerte, con un trabajo y una propuesta en conjunto. Tenemos que considerar que no existe un pensamiento unitario, lamentablemente cada estado vela por su interés personal y es muy difícil o por lo menos requiere de una estrategia a largo plazo el poder consolidar los pensamientos de los países miembros como un solo bloque.
- Las consecuencias de las asimetrías existentes dieron como resultado un acuerdo bilateral, llamado acuerdo Multipartes que aparte de establecer un Tratado de Libre Comercio con Unión Europea, establece beneficios de cooperación y protección de derechos humanos y derechos laborales. Este acuerdo se realizó entre Colombia, Perú y la Unión Europea, posteriormente se adhirió Ecuador.
- El interés del Ecuador de ingresar al acuerdo Multipartes ha generado que las negociaciones entre Ecuador la Unión Europea y la participación de Colombia y Perú vuelvan a retomarse.

- Para que la Comunidad Andina de Naciones pueda tener impacto en los países miembros y en la sociedad debe generarse una mayor información y los beneficios que pueden obtener los países miembros al pertenecer a un bloque regional que debe fortalecer diferentes áreas.

PROPUESTAS

En la búsqueda de un acuerdo birregional entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea se vieron reflejadas las asimetrías existentes en los países miembros de la Comunidad Andina, dichas asimetrías se basan en la política, economía, e ideología diferente en cada país. Por ello planteo propuestas que fortalecerían la CAN a un largo plazo, no buscamos que todos los países mantengan la misma base política, económica e ideológica, sino buscamos que la fortaleza de cada país sirva de beneficio a otro, creando acuerdos de beneficios adaptados a la era actual de la globalización.

Desde mi perspectiva la idea que la Comunidad Andina de Naciones pueda formar un bloque sólido como la Unión Europea sería algo utópico, debido a que el pensamiento de los países miembros de la CAN no está dispuesto a arriesgar su economía por el bienestar de otro país o para el logro de una igualdad económica, pero sí podemos lograr reducir las asimetrías entre los países miembros logrando en un futuro la unidad de estos, para lo cual, propongo lo siguiente:

1. Realizar acuerdos donde los países conozcan la visión de los países miembros, buscando un punto en común para que los futuros acuerdos de asociación no se vean perjudicados por las notorias discrepancias internas, en este sentido Ecuador y Bolivia tienen una percepción económica distinta a Perú y Colombia, por ello debe definirse un punto en común que todos los países deseen defender y convertirlo en una fortaleza de la Comunidad Andina de Naciones, por ejemplo “Turismo”, “Exportación de productos nativos” , entre otros.
2. Formar una cultura de unidad, que parte desde las figuras y el trato que exista entre sus representantes, es decir, los presidentes de cada país miembro, esta unidad no se logra en el corto plazo, se hablaría entonces de una política de bloque que a largo plazo dará resultado.
3. Respeto a la normativa, credibilidad de lo acordado, saber que los países miembros cumplirán los objetivos plasmados en acuerdos anteriores, sin cambiar de opinión aún en momento de crisis.
4. Elaborar un plan educativo que enseñe y muestre a través de la perspectiva histórica que los miembros de la Comunidad Andina de Naciones siempre han formado un solo bloque, de esta manera fortaleceríamos la unidad regional a largo plazo, se proponen talleres, charlas, cursos cortos, cursos interactivos, mayor difusión de la CAN en los centros de estudios.
5. Gestionar mayores proyectos de cooperación entre los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones

BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdo Comercial Multipartes entre la Unión Europea y Colombia Y Perú Balance Preliminar – Libre Opinión. Artículo Red Colombiana
- El retorno de las carabelas: Acuerdo Comercial Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea – Flacso
- La comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea frente a la dinámica global - Olga María Cerqueira Torres
- Secretaría General de la Comunidad Andina. Comunidad Andina-Unión Europea: Análisis de regímenes y aspectos aduaneros
- Secretaría General de la Comunidad Andina. Los Acuerdos de Asociación: un reto común para la Unión Europea y la Comunidad Andina
- Secretaría General de la Comunidad Andina. Relaciones Comunidad Andina -Unión Europea: Hacia una Visión Sistemática
- Secretaría General de la Comunidad Andina. Relaciones Comunidad Andina -Unión Europea: Hacia una Visión Sistemática
- Ecuador y Perú – Vecinos más cercaos – Hernán Escudero.
- El conflicto bananero entre la unión europea y ecuador, y su relación con la negociación para concretar un acuerdo – Universidad Simón Bolívar.

- El Proceso de Toma de Decisiones en Política Exterior en dos estudios de caso: i) el conflicto de Angostura, y ii) las negociaciones con la Unión - Fernando Venegas de la Torre.
- El futuro de la cooperación en Ecuador, las opciones del país con la Unión Europea: TLC o MERCOSUR – Alisva Coronel.
- Comunidad Andina de Naciones y la negociación la UE- Sistema de Información sobre Comercio exterior.
- Acuerdos comerciales entre Perú y Ecuador – Ministerio de Relaciones Exteriores Perú.
- Ecuador y Perú, vecinos más cercanos – Hernán Escudero.
- Michel Leví, “El proceso de integración de la UE: más allá de la normativa económica”, en Derecho Económico Internacional, vol. 26,
- Alberto Van Klaveren, “Las relaciones políticas europeo latinoamericanas. La necesidad de una sintonía más fina”, revista Nueva.
- Mentor Villagómez, “El reinicio de las negociaciones Ecuador-UE”, entrevista realizada al ex Jefe Negociador del equipo ecuatoriano,

Paginas Consultadas:

- Artículos: Diario el Comercio.
<http://elcomercio.pe/economia/negocios/cronologia-difcil-camino-negociacion-tlc-entre-ue-can-noticia-235689>
- Artículos:
http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/11106.LA_TENDENCIA_1_.pdf
<http://www.alainet.org/es/active/26042>
- Acuerdos comerciales
http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=50&Itemid=73
- Ministerio de comercio Exterior y turismo del Perú
<http://www.mincetur.gob.pe/newweb/>
- Ministerio de comercio Exterior y turismo del Colombia
<http://www.mincit.gov.co/>

- Biblioteca del Ecuador – Online:
http:// <http://www.bibliotecasdeecuador.com/cobuec/index.html>
- Diario Gestión
- Diario el comercio

ANEXOS

Relación Comercial ECUADOR - PERÚ

1. Principales Productos de Exportación e Importación

Exportaciones	#	Importaciones
Petróleo	1	Gas Licuado de Petróleo
Cocinas	2	Energía Eléctrica
Tableros de madera	3	Atún
Atún	4	Alimentos para animales
Tubos de plástico	5	Aceite de Soya
Minerales de Oro	6	Aceite Lubricante
Refrigeradores	7	Máquinas para minería
Aceite de Palma	8	Cobre
Minerales de Cobre	9	Huevos
Medicamentos para uso humano	10	Cinc sin alear

Fuente: BCE

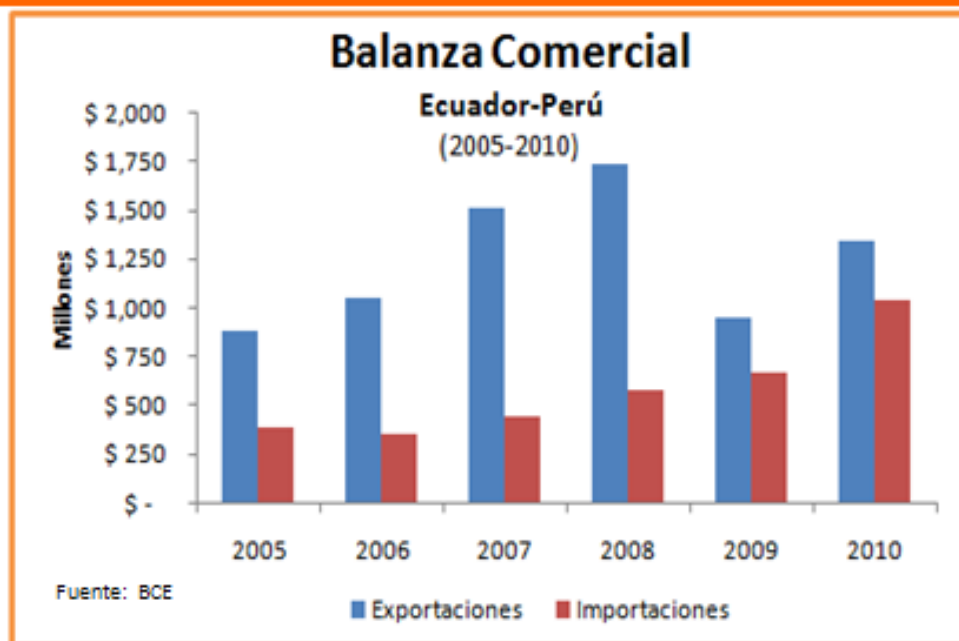
2. Balanza Comercial Ecuador Perú

Ecuador ha podido mantener un saldo comercial positivo con el Perú en los últimos años, basado en gran parte en las exportaciones petroleras al vecinopais.

Las exportaciones ecuatorianas hacia Perú, crecieron un 42% el año anterior, luego de haber experimentado una caída del 46% en el 2009, a causa de la crisis global y la caída del precio del petróleo.

Por su parte, las importaciones ecuatorianas desde Perú han mostrado niveles de crecimiento desde el año 2007, destacando un aumento del 56% en las importaciones del 2010.

El saldo comercial para Ecuador llegó a bordear los US\$ 300 millones en el 2010, lejos de alcanzar los niveles del 2007 o 2008 en los que la brecha superó la barrera de los US\$ 1,000 millones.



Decisión 667

Marco general para las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea

EL CONSEJO ANDINO DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES EN REUNION AMPLIADA CON LA COMISION DE LA COMUNIDAD ANDINA,

VISTOS: Los Artículos 1, 3, 50, 51, 52 y 86 del Acuerdo de Cartagena codificado mediante Decisión 563 y la Decisión 598 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores en Reunión Ampliada con la Comisión de la Comunidad Andina; y, CONSIDERANDO: Que es imprescindible fortalecer la unidad de la Comunidad Andina, tomando en cuenta los planteamientos de todos los Países Miembros, para encarar una negociación exitosa del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea;

Que, asimismo, el Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea debe tener como principal objetivo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de ambos esquemas de integración, buscando un desarrollo integral, justo, solidario y complementario, que fortalezca los procesos de integración regional;

Que la Decisión 598 regula el marco general para las negociaciones de los Países Miembros con terceros países;

DECIDE:

Artículo 1.- La Comunidad Andina reconoce la existencia de diferentes niveles de desarrollo y enfoques económicos entre sus Países Miembros, los cuales se tomarán en cuenta en la negociación conjunta de un Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea y el derecho a expresar sus diferencias y negociar, según sea el caso, diferentes niveles de alcance y profundidad en los temas y compromisos de dicho Acuerdo.

Artículo 2.- Las asimetrías existentes entre la Comunidad Andina y la Unión Europea y al interior de la Comunidad Andina serán reconocidas y reflejadas en los compromisos que las Partes asuman, asegurando un Trato Especial y Diferenciado para Bolivia y Ecuador.

Artículo 3.- La implementación de los compromisos que resulten del Acuerdo de Asociación se realizará bajo los siguientes lineamientos:

i. Cuando las materias negociadas vinculen a la totalidad de Países Miembros, los compromisos asumidos podrán implementarse a través de la normativa andina y/o nacional, según corresponda;

ii. Cuando las materias negociadas no vinculen a la totalidad de los Países Miembros, los compromisos asumidos podrán implementarse, según corresponda, mediante los procedimientos previstos en el Acuerdo de Cartagena, preservando el ordenamiento jurídico andino en las relaciones entre los Países Miembros de la CAN.

Dada en la ciudad de Lima, Perú, a los ocho días del mes de junio del año dos mil siete.

Perú y Unión Europea realizarán revisión legal de TLC bilateral en Bruselas

San Isidro, 24 noviembre 2010 (ANDINA). Perú y la Unión Europea sostendrán una reunión en Bruselas (Bélgica) la próxima semana, con el objetivo de realizar la quinta revisión legal del texto del Tratado de Libre Comercio (TLC) bilateral, informó hoy el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR).

Cabe recordar que del 8 al 12 de noviembre se realizó, en la ciudad de Bogotá (Colombia), la cuarta reunión de revisión legal del texto del TLC, la cual dejó temas pendientes.

“La próxima semana estamos viajando a Bruselas para tratar de concluir esta etapa, aunque debemos tener en cuenta que con un bloque como el europeo toma un poco más de tiempo porque estamos hablando de 27 países”, explicó el viceministro de Comercio Exterior, Carlos Posada.

En ese sentido, mencionó que el equipo legal de Perú es el que más ha avanzado en la revisión legal del texto y se espera que en esta nueva reunión se pueda llegar al cierre del proceso.

“Luego de esta revisión legal en Bruselas, pudiese darse el caso de una ronda más, pero de todas formas la idea es terminar con esta etapa en el 2010”, puntualizó.

Posada sostuvo que el objetivo para Bruselas, por parte del equipo negociador peruano, es barrer tanto textos principales como anexos.

Estimó que la entrada en vigencia del mencionado TLC podría concretarse a finales del 2011 o inicios del 2012, dependiendo de la celeridad de los procedimientos internos de cada nación.

Anotó que luego de la culminación de la revisión legal, se iniciará el proceso de aprobación del acuerdo en los Congresos de ambas partes debido a que algunos contenidos del TLC modificarán la legislación peruana y por eso deberá ser ratificado por el Congreso de la República

OFICINA DE COMUNICACIONES Y PROTOCOLO

Terminan conversaciones sobre el Acuerdo Comercial con la Unión Europea

Bruselas, marzo 1 de 2010.- Colombia, concluyó hoy las conversaciones para avanzar en la suscripción de un Acuerdo Comercial Multipartito con la Unión Europea.

Durante la novena ronda de negociaciones que tuvo lugar en Bruselas, Bélgica, los negociadores alcanzaron un compromiso sobre los elementos claves de un Acuerdo ambicioso, que generará un nuevo marco estable de relaciones comerciales y de inversión con la UE.

Así lo indicó el Ministro de Comercio, Industria y Turismo, Luis Guillermo Plata, quien precisó que se logró consenso en

elementos fundamentales de interés para Colombia como el acceso preferencial de productos elaborados en las Zonas Francas, o que utilicen el Plan Vallejo; la mayor liberalización del banano y el azúcar; así como la permanencia de la contribución cafetera, entre otros.

Para esta ronda de cierre, el Ministro Plata se desplazó a Bruselas, donde participó directamente en la negociación, y trabajó, hombro con hombro con el equipo negociador colombiano y con más de 30 representantes de la sociedad civil y de los gremios de la producción, presentes en Bruselas.

“Durante la semana, la agenda se centró en los asuntos pendientes, relacionados con el acceso a los mercados de los productos agrícolas, las reglas de origen para algunos sectores, y la culminación de los rubros en materia de propiedad intelectual, y asuntos institucionales del Acuerdo”, dijo el Ministro.

A su turno, el Jefe del Equipo Negociador de Colombia, Santiago Pardo, destacó entre otros, los siguientes puntos del acuerdo:

En Propiedad Intelectual, se logró cerrar el capítulo mediante consensos alcanzados en torno a los asuntos de indicaciones geográficas, y de biodiversidad que estaban pendientes. Se logró un balance entre la protección brindada a productos agrícolas en materia de indicaciones geográficas, y la que se asignará a los productos derivados de la biodiversidad. En este punto, se acordaron disposiciones relativas a la apropiación indebida de los recursos genéticos y del conocimiento, innovación y prácticas tradicionales asociadas y la obligación de las Partes de adoptar medidas para tratar este tema.

En cuanto a las normas de origen, se culminó el trabajo técnico de requisitos específicos de origen, con acuerdos en algunos productos agroindustriales e industriales que estaban pendientes, entre los que se encuentran los derivados del cacao, las oleaginosas, el proceso de impresión de tejidos, calzado, entre otros.

En el capítulo de servicios y establecimiento, se superó satisfactoriamente un punto pendiente en el sector de telecomunicaciones, que permitirá que disciplinas claves del capítulo cubran los servicios de valor agregado.

En cuanto a las ofertas y solicitudes en acceso a los mercados de bienes, los equipos de Colombia y de la Unión Europea llevaron a cabo un intenso trabajo técnico, para lograr

condiciones de balanceadas de acceso preferencial para productos tales como banano, azúcar, productos con azúcar, ron, aceite de palma, confitería, chocolatería, teniendo en cuenta que ya se había logrado que para el ámbito industrial y pesquero tendrá eliminación completa de los aranceles desde la entrada en vigencia del Acuerdo.

En cuanto a banano, cabe destacar que las exportaciones al UE tendrán un trato más favorable frente al reciente arancel de Nación más Favorecida logrado en la OMC en diciembre pasado.

En las disciplinas para el comercio agropecuario, se lograron intereses de Colombia como la no aplicación de la salvaguardia de Agrícola de la OMC para el comercio preferencial bajo este Acuerdo.

Según el Jefe Negociador, se logró avanzar para lograr la rúbrica de este Acuerdo Comercial en el mes de mayo en el marco de la cumbre América Latina y el Caribe – Unión Europea que se celebrará en la ciudad de Madrid.

Vigésimo séptima Reunión del Consejo Andino de

Ministros de Relaciones Exteriores en forma ampliada

con los Representantes Titulares ante la Comisión

8 de junio de 2007

Videoconferencia

DECISION 667

Marco general para las negociaciones
del Acuerdo de Asociación entre la
Comunidad Andina y la Unión Europea

EL CONSEJO ANDINO DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES EN
REUNION AMPLIADA CON LA COMISION DE LA COMUNIDAD ANDINA,

VISTOS: Los Artículos 1, 3, 50, 51, 52 y 86 del Acuerdo de Cartagena codificado
mediante Decisión 563 y la Decisión 598 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones
Exteriores en Reunión Ampliada con la Comisión de la Comunidad Andina; y,

CONSIDERANDO: Que es imprescindible fortalecer la unidad de la Comunidad
Andina, tomando en cuenta los planteamientos de todos los Países Miembros, para encarar
una negociación exitosa del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea;

Que, asimismo, el Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión
Europea debe tener como principal objetivo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos
de ambos esquemas de integración, buscando un desarrollo integral, justo, solidario y
complementario, que fortalezca los procesos de integración regional;

Que la Decisión 598 regula el marco general para las negociaciones de los Países Miembros con terceros países;

DECIDE:

Artículo 1.- La Comunidad Andina reconoce la existencia de diferentes niveles de desarrollo y enfoques económicos entre sus Países Miembros, los cuales se tomarán en cuenta en la negociación conjunta de un Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea y el derecho a expresar sus diferencias y negociar, según sea el caso, diferentes niveles de alcance y profundidad en los temas y compromisos de dicho Acuerdo.

Artículo 2.- Las asimetrías existentes entre la Comunidad Andina y la Unión Europea y al interior de la Comunidad Andina serán reconocidas y reflejadas en los compromisos que las Partes asuman, asegurando un Trato Especial y Diferenciado para Bolivia y Ecuador.

Artículo 3.- La implementación de los compromisos que resulten del Acuerdo de Asociación se realizará bajo los siguientes lineamientos:

- i. Cuando las materias negociadas vinculen a la totalidad de Países Miembros, los compromisos asumidos podrán implementarse a través de la normativa andina y/o nacional, según corresponda;

- ii. Cuando las materias negociadas no vinculen a la totalidad de los Países Miembros, los compromisos asumidos podrán implementarse, según corresponda, mediante los procedimientos previstos en el Acuerdo de Cartagena, preservando el ordenamiento jurídico andino en las relaciones entre los Países Miembros de la CAN.

Dada en la ciudad de Lima, Perú, a los ocho días del mes de junio del año dos mil siete.